

An den
Finanzreferenten Uwe Marinowsky
und das StuPa-Päsidium zur Kenntnisnahme

Betr.: Anfrage zum Finanzantrag (TOP 3 der Sitzung vom 30.10.84)

Die Fraktion des RCDS im Studentenparlament an der TH Darmstadt führte im Interesse der sorgfältigen Verwendung studentischer Gelder einen Preis/Leistungs-Vergleich der vorgeschlagenen Maschine mit einem beliebigen anderen, auf dem Markt befindlichen Fabrikat durch und kam zu folgendem Ergebnis :

Xerox 620

allg. Funktionen

Carbonband 14.-- DM

7 verfügbare Schriftarten

Wartung DM 600.--/p.a.

3359.20 DM

Brother EM 200

allg. Funktionen, zusätzlich
- automat. Papiereinzug
- senkrechte Striche
- Korrektur bis max. 500 Zeichen
- automat. Einzelblatteinzug (opt.)
- Traktor (opt.)

Carbonband 8.70 DM

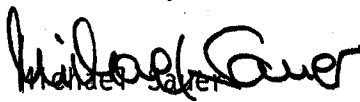
20 verfügbare Schriftarten

Wartung kostenlos

3141.-- DM

Es sind somit folgende Fragen zu beantworten :

- Warum sollen keine Vergleichsangebote eingeholt werden ?
- Warum wird kein Preis/Leistungs-Vergleich mit anderen auf dem Markt befindlichen Geräten durchgeführt ?
(zumal es keiner besonderen geistigen Klimmzüge bedarf, um überlegene Fabrikate zu entdecken, s.o.)
- Wo soll die Maschine bestellt werden, oder wurden vom AstA schon verbindliche Schritte unternommen ?
- Wurde der AstA verpflichtet, aufgrund der Kündigung des Wartungsvertrages bei demselben Hersteller (Rank-Xerox) einzukaufen ?
- Warum betreibt der AstA nicht eine bedarfsgerechte Verwendung der studentischen Gelder, d.h. ist eine Maschine für ca. 3350.-- DM überhaupt erforderlich ?

gez. 
Fraktionsvorsitzender